

De Gemeente Rotterdam

AANZET TOT EEN VERBETERING VAN DE GROENVOORZIENING

Rotterdam, november 2017

Weledele Dames en Heren,

Betreft: Omgevingsconstateringen KRALINGEN

Ondergetekende is geboren in Kralingen en heeft dan ook de meeste kennis en interesse in deze voormalig zelfstandige gemeente.

In december 2016 heeft O. voldoende tijd verkregen om een jaar lang de buiten omgeving activiteiten van en door de Gemeente Rotterdam te bezien en te beoordelen.

O. is vooral begaan met het groen (openbaar) dat onder de Gemeente Rotterdam valt.

Gezien de woonomgeving heeft O. vooral de activiteiten omtrent het groen van het Rozenburgpark en dat van het Kralingse Bos kunnen waarnemen.

Daarnaast heeft O. een aantal pleinen onder de loep genomen en daarbij zelf activiteiten ondernomen.

Om met het laatste te beginnen O. heeft gedurende een 2 a 3 tal maanden zelf de pleinen in de regio qua zwerfvuil schoongemaakt en gehouden. Met ongeveer 4 uur per plein is het ergste zwerfvuil verwijderd en dan kan men met 30 minuten per dag de pleinen dagelijks schoonhouden en dit dus voor 3 pleinen in Kralingen. Dit omgezet naar werkuren per werknemer, valt er veel te winnen.

De speeltuigen op de pleinen zijn in dit observatie jaar niet of nauwelijks schoongemaakt, dan wel gehouden. Met andere woorden kinderen spelen met een vervuild apparaat en vervuilen ondergrond en dit zonder professioneel toezicht. De pleinen kunnen derhalve met een aanstelling van een of twee werknemers worden onderhouden en qua schoonheid en onderhoud bijgehouden worden.

Het komt regelmatig voor dat de groenperken door de door de Gemeente Rotterdam ingeschakelde tuiniersbedrijven bijna om de 14 dagen wordt geschoffeld, waarbij nota bene om de aanwezige rommel wordt geschoffeld, een meer professionele aanpak zou hier wonderen doen, een werknemer schoffelt, indien dit overigens noodzakelijk wordt geacht en een ander haalt de rommel weg en tevens zou men de schoonheid van de speeltuigen kunnen verzorgen. Hierbij moet wel vermeld worden dat het geschoffel als nodeloos wordt ervaren, zeker om de 14 dagen.

Met betrekking tot het Rozenburgpark moet er gesteld worden, dat er geen beleid te ontdekken valt.

Het groen van rond het jaar 1965-1970 was een park met inhoud en visie.

Er waren voorzieningen voor omliggende tehuizen met paden met voldoende zitbanken en mooie planten en vakken met rozenstruiken en prachtige blauwe tegels. Thans is het bij de "bolle houten brug" een zootje ontstaan er blijkt geen enkele visie. Bestaande rododendronstruiken zijn verwijderd en er is een allegaartje ontstaan met van alles en nog wat en waarbij om de zoveel tijd er geschoffeld en iets wordt gedaan, echter geen visie valt er te ontdekken.

Met name waren er vroeger inde hoeken van de gazons, driehoekvormen met struiken hetgeen een mooi effect gaven. Een klein gedeelte heeft de kaalslag overleefd, die bij de stenenbrug bij de Merulaweg.

2.

Langs de achterkant van de Rozenburglaan grenzend aan het Rozenburgpark waren er kwaliteitsboomsoorten aanwezig. Bijvoorbeeld mooie witte berken. Thans door de loop der tijd ook een allegaartje geworden, zonder visie. De oorspronkelijke bomen zijn door de hoge waterstand omgevallen en de berken zijn door ouderdom omgewaaid. De afwatering is sedert 1970 ieder jaar een probleem, plasvorming her en der. Dit kan komen, doordat de grote bomen verwijderd zijn en de omgeving van het park op hoogte wordt gehouden, zonder dat het park meegenomen wordt.

Met betrekking tot het Rozenburgpark zou er door een drietal onafhankelijke landschapsarchitecten plannen ingediend moeten worden om het park weer de allure te geven, die deze bijzondere plek vraagt. Onderdeel daarvan zou kunnen zijn een blijvende verbinding met het Kralingse Bos.

Voorts komt O. tot beoordeling van het Kralingse Bos.

In de jaren 1960 bestond er al een Stichting tot behoud van het Kralinger Hout. Waarom dacht O. toentertijd echter in de huidige tijdspanne is het ook nu weer noodzakelijk dat er een soortgelijke Stichting in het leven dient te worden geroepen daar het Kralingse Bos onder de huidige druk van commerciële activiteiten dreigt te bezwijken.

Het gebied rond het Lange Pad en het daar aanwezige strandbad moet in feite thans al als verloren worden beschouwd. De zomer van 2017 was er een, waarbij er minimaal om de week een muzikfestijn op de groenstroken van dit voormelde gebied plaats vond. Allerlei Stichtingen mogen van alles organiseren en geld verdienen ten koste van het Bos. Het is in de huidige tijd, slechts een veronderstelling, dat ook bestuurders daarvan mede profiteren.

Er is ook permanent commercie gekomen, middels een nieuw restaurant en een kinderdagverblijf en een boom klimclub. De baten van deze activiteiten worden niet ten gunste van het Bos besteed.

De zichtlijnen van het Bos worden door de activiteiten vertroebeld, lantaarnpalen en parkeergelegenheid kalven het Bos af. Licht zou kunnen worden beperkt door ter plaatse bomen en struiken ter afscheiding te planten en zodoende de zichtlijnen nog enigszins te kunnen handhaven.

Met betrekking tot de commerciële activiteiten in en rond het Kralingse Bos nog een opmerking, ook de gemeentelijke dienst Roteb blijkt haar wagenpark uit te leasen. Het voormelde levert winst op en geeft scheve verhoudingen, daar een bedrijf in het Bos werkt met deze leaseauto's en zij krijgt daarbij opdracht van de Gemeente Rotterdam.

Commercie en openbaar groen gaan niet samen.

Ook in de gebieden ten Noorden en Oosten van de Kralingse Plas komt het groen onder druk te staan.

Het C.H.I.O. wordt steeds groter zonder dat er compensatie aan het Bos wordt gegeven. Een plan zou kunnen worden uitgewerkt tot vergroting van het Bos met de omgeving van de Rotte en een aansluiting op de groengebieden in de directe omgeving van het Kralingse Bos, Rozenburg Park, Plantage, Alexander Polder, Ommoord en dergelijke. Geconstateerd is voorts dat de Gemeente rotterdam blijkbaar in het geheel niet van natuur houdt, al in het vroege voorjaar valt men opkomend groen meteen aan, middels zogenaamde vrijwilligers en andere diensten. Er wordt gekapt en gemaaid en zelfs brandmachines worden ingezet om het groen te vernietigen.

Blad 3.

De natuurlijke oevers zijn wel aangelegd, maar het is niet de bedoeling van de gemeente Rotterdam, dat de natuur dan vrij spel heeft. Ook de dierlijke populatie van het Bos wordt door de Gemeente Rotterdam als een soort Bovenmacht geregeld, zie ganzenbeperking en de bestrijding van de algengroei, waarbij de medeveroorzaker de stadsverwarmingsbuizen die onder de Kralingse Plas doorlopen niet worden aangepakt, ofwel afdoende geïsoleerd, waarschijnlijk omdat dit te veel zou kunnen gaan kosten.

De Gemeente Rotterdam houdt hiermee diverse gemeente ambtenaren aan het zinloze werk.

Hierbij heeft nog te gelden, dat het Kralingse Bos niet door de Gemeente Rotterdam is aangelegd, doch grotendeels door particulier initiatief en dit rond 1920-1930, familie van D.G. van Beuningen en andere notabelen.

Zie daarbij de grote namen van die tijd.

Het Bos wordt thans door de Gemeente Rotterdam voornamelijk gezien als een werkplek, waarbij allerlei nodeloze werkzaamheden worden verricht, bijvoorbeeld het wegblazen van blaadjes met ooverdovende bladblazers. Dit gebeurt 's ochtend al om 06.30 uur, voor dat de vroege vogels gaan zingen, als je ze al kunt horen boven het lawaai uit. (In omliggende landen wordt er een andere methode gevolgd, waarbij er zorgvuldiger met de natuur wordt omgesprongen, waarom deze methode niet ook hier toegepast) Ook nieuw aangelegde paden met nieuw grind wordt daarmee aangetast, het grind wordt mede weggeblazen, zodat de paden, als deze al niet door het verkeer van de auto's van de gemeente Rotterdam zijn beschadigd, binnen een kort tijdsbestek weer opnieuw dienen te worden aangepakt. Weggegooide gelden.

Er is tevens geen beleid ten aanzien van zitbankjes. Te hooi en te gras staan er bankjes, geen structuur in te ontdekken.

Er spreekt een bepaalde arrogantie uit de tekst op lelijke borden, die de Gemeente Rotterdam plaatst, teksten zoals: Wij zijn trots op ons bos en Nu kunt U weer zorgeloos genieten van het Bos.

Wie is in dit verband wij en kon men voor het drastisch snoeien van de bomenlaan in het Bos niet zorgeloos genieten ? Wie bepaald bij de Gemeente Rotterdam of men zorgeloos mag genieten al dan niet ?

Iedere boom in het Bos vertoont inmiddels tekenen van menselijke activiteiten, er is praktisch geen boom meer te vinden, waar de gemeentelijke ambtenaren met de tengels hebben aangezetten.

Takken gesnoeid, beschadigingen en zelfs al maanden van te voren geblest om omgehakt te worden en dit omhakken, is feitelijk omzagen, in vijf minuten is een boom van 80 jaar oud omgelegd.

In het voorjaar van 2017 is er een gedeelte van een Bosperceel gekapt om ruimte te kweken voor de zogenaamde boomplantedag, dit is natuurlijk niet de bedoeling. De bedoeling is dat het Bos met een nieuw Bosperceel wordt uitgebreid.

Ook een perceel aan het einde van de Korte Kade nabij het Hertenkamp is in een vrij korte periode tweemaal geheel gekapt en weer aangeplant, thans staan er een aantal keurig in het gelid staande bomen met gras er om heen. Hoe lang deze situatie zal blijven is de vraag.

Op de Korte Kade nabij de molens stonden toegangspaaltes, deze zijn verwijderd en niet terug geplaatst. Dit werkt misbruik van de toegang van het Bos niet tegen, met name wordt er weer door de gemeentelijke automobielen veelvuldig over het voetpad en het fietspad gereden.

Blad 4.

De nieuwe aanwezige zeilschool gaat het groenperceel bij de Molen de Lelie gebruiken als opslagruimte die direct zichtbaar is, advies laat de de heg, met Spaanse Aak, doorgroeien, dan hoeft men zich niet te storen aan hetgeen de zeilschool blijkbaar nodig acht.

Het Hertenkamp moet uitgebreid worden. De beesten soorten kunnen in het Hertenkamp best uitgebreid worden, pauwen zijn bijvoorbeeld niet meer te zien.

De Beatrixlaan kan voorzien worden van versmallingen zodat er een snelheidsbeperking komt. Het meeste verkeer dat er van deze laan gebruik maakt is de Gemeente Rotterdam zelf.

De op en afbouw van het C.H.I.O., dat maar 3 a 4 dagen duurt, vergt 6 tot 8 weken, dit moet veel sneller en goedkoper kunnen en daarbij de overlast voor het Bos beperken.

De festiviteiten moeten zich concentreren, zo deze noodzakelijk en wenselijk zijn, aan de Westzijde van het Bos.

De loodsen en kantoor van de Gemeentelijke diensten in het bos moeten opgeheven worden inclusief de parkeerplaatsvoorzieningen, zodat er ruimte komt voor uitbreiding van het Bos. De Gemeentelijke voorzieningen kunnen dan verplaatst worden naar de Westzijde.

Het Golfterrein is wellicht beter te betrekken bij het Bos, zodat een en ander zich kan uitbreiden richting de Alexanderpolder, de weg Boszoom zou de functie van de Beatrixlaan over kunnen nemen met een beperking van de omvang van deze weg.

Er moet een beleidsplan komen die zich uitstrekt over een periode van minimaal 50 jaar.

De huidige werkzaamheden in het Bos moeten door een ondernemer wellicht ex ondernemers beoordeeld worden naar nut en noodzaak en waarbij het kosten aspect door berekend en beoordeeld moeten worden.

Tevens moet er scherp gekeken worden naar de begrotingscijfers voor de komende seizoenen, nu worden er nodeloos kosten (uitgaven) gemaakt teneinde een budget voor het komende jaar te verkrijgen.

Een plan van aanpak van het Bos zou mede kunnen inhouden een gebruiksbepijking en daarmee een beperking van geluid en licht. De verlichting kan in het Bos na 01.00 's nachts uit.